



Postadres:
Postbus 150
2670 AD Naaldwijk
Bezoekadres:
Stokdijkkade 2
2671 GR Naaldwijk
T 14 0174
F (0174) 673 600
E info@gemeentewestland.nl
I www.gemeentewestland.nl

Griffie
t.a.v. de Rekenkamercommissie Westland
mw. F. Buruma
postbus 150
2670AD NAALDWIJK

UW BRIEF	UW KENMERK	ZAAK-/PROJECTNR.	DOCUMENTNR.	BIJLAGE(N)
15-01-2014			14-0011857	
CONTACTPERSOON		AFDELING/TEAM	DOORKIESNUMMER	DATUM VERZONDEN

ONDERWERP
bestuurlijk hoor en wederhoor
rekenkameronderzoek

Geachte mevrouw Buruma,

Wij danken u voor het concept-rapport van het Rekenkameronderzoek *Kernen tussen kassen* dat wij op 15 januari 2014 van u hebben ontvangen. Graag gaan wij in op uw verzoek om te reageren op de conclusies en aanbevelingen uit het rapport.

Het college onderschrijft de onderzoeksvraag, maar tot onze spijt hebben wij zeer grote vraagtekens bij de kwaliteit van het onderzoeksrapport moeten zetten. Deze vraagtekens richten zich onder meer op de onderzoeksopzet met de uitgangspunten, de volledigheid en de redactie. Wij hebben u vervolgens verzocht om een gesprek met betrekking tot onze bedenkingen aangaand het rapport. Hierop bent u ingegaan en dit gesprek heeft plaatsgevonden op woensdag 12 februari. Naar aanleiding van ons gesprek heeft u het rapport aangepast. Wij zijn, gezien de korte doorlooptijd richting de Commissie Bestuur, niet in staat uw aanzienlijk aangepaste rapport, ontvangen op 14 februari 2014, getiteld 'Stand van zaken met betrekking tot de nota Mijn Westland, Ons Westland' tijdig integraal te beoordelen. Derhalve zullen wij hieronder ingaan op onze visie op de aanpak van Mijn Westland, ons Westland en geven wij kort enkele bedenkingen ten aanzien van het originele rapport.

Allereerst willen wij graag ingaan op de visie zoals die is neergezet in de nota Mijn Westland, Ons Westland en de strategie die is gevolgd om deze visie tot uitvoering te brengen. Mijn Westland, Ons Westland bevat de inhoudelijke thema's waarin is vastgelegd waar we als Westland prioriteit aan geven, namelijk (behoud en versterking van) sociale cohesie en ontwikkeling. Dit vinden we belangrijk, hier gaan we voor. Daarnaast hebben we twee thema's benoemd die instrumenteel van aard zijn, namelijk accommodaties (de functie die zij kunnen vervullen) en onze rol als gemeente. Deze instrumentele thema's dragen dus bij aan onze inhoudelijke thema's en zijn verder uitgewerkt in de sociale ontwikkelingskaders voor de kernen. Voor de strategie van de uitvoering van deze visie is geen centraal aangestuurd en georganiseerd uitvoeringsprogramma geweest. De raad heeft gekozen voor een andere insteek. Samen met de samenleving willen wij de kansen en mogelijkheden benutten die zich voordoen binnen de twee inhoudelijke richtinggevende thema's. Vanuit die gedachte opereert de gemeente dus vooral als faciliterende overheid. Een apart uitvoeringsprogramma en aparte budgetten of middelen zijn daarbij niet passend. Deze aanpak is in het interactieve beleidsvormingstraject



ontwikkeld, past bij de hands-on mentaliteit van Westland die wars is van centrale sturing door de overheid en is unaniem door de raad geaccordeerd. Daarmee zijn de SMV en de SOK geen sturende beleidsdocumenten maar meer een inspirerende visie of koers die aan moet zetten tot samenwerken aan een sociaal leefbaar Westland tussen alle partijen (burgers, instellingen, gemeente).

In het rapport zoals dat nu was opgebouwd zag het college onvoldoende terug dat deze aanpak als uitgangspunt is genomen bij het onderzoek. Dit was zichtbaar in het doel van het onderzoeksrapport, te weten: 'het doel van het onderzoek is inzicht te geven in de huidige stand van zaken van het kernenbeleid, zoals is verwoord in de nota 'Mijn Westland, ons Westland'. Deze wijze van kijken naar de hoofdvraag liep door het hele onderzoek heen. Indien de uitgangspunten voor een onderzoek anders worden genomen, zal de redeneerlijn richting conclusies in een onderzoek een andere zijn.

Ten aanzien van de compleetheid van het rapport missen we in de bijlage een overzicht van de vragen die uitgezet zijn met de enquêtes naar burgers en verenigingen, en of deze verschillend of overlappend zijn. Ook zijn niet de ambtenaren of wethouders geïnterviewd die zich bezighouden met het ruimtelijk economische domein, terwijl uw onderzoek wel betrekking heeft op accommodaties en bv. het winkel- en woningaanbod. Wij stellen bovendien vragen bij het feit dat van onze inwoners slechts 24 van de ruim 100.000 een respons gegeven hebben op de open enquête, naast 224 verenigingen die gereageerd hebben. Daarentegen zijn in tabellen aantallen van 115 respondenten terug te vinden op diverse plekken. We vinden dit, met name voor enkele kernen, een magere onderzoeksbasis om de conclusies en aanbevelingen op te stoelen.

De algemene aanbevelingen uit uw rapport zullen wij met enige kanttekeningen zeker ter harte nemen. Duurzame contacten, regelmatige rapportage en een integrale aanpak van de vraagstukken waar wij als gemeente voor staan beschouwen wij als belangrijke bouwstenen. Zeker met de aankomende decentralisaties op het sociale domein zullen wij gebruik maken van uw bevindingen en aanbevelingen. Daarbij zullen we echter wel steeds het belang ervan moeten wegen vanuit onze verantwoordelijkheid en rol als gemeente. Zo zal niet elk contact met onze inwoners duurzaam hoeven te zijn, bijvoorbeeld in het geval van een melding of vraag over de openbare ruimte; andere contacten vragen daar juist wel om, zoals in het geval van Buurt in uitvoering, de wijkschouwen, de klankbordgroepen en de cliëntenraden. Ook met betrekking tot onze rapportages zullen er keuzes moeten worden gemaakt, waarbij zowel het belang van het vraagstuk, de functie van de rapportage zelf en de beschikbare capaciteit en middelen medebepalend zijn.

Wij danken u voor de gedane aanbevelingen en zullen het aangepaste rapport met belangstelling lezen.

Hoogachtend,
burgemeester en wethouders van Westland
de secretaris,

M. van Beek

de burgemeester,

J. van der Tak