

Duijsens & Van der Klei & Zwijnenberg Advocaten

Van: Duijsens & Van der Klei & Zwijnenberg Advocaten <info@duijsens.net>
Verzonden: dinsdag 7 juli 2015 9:04
Aan: 'rwa.burgwal@pzh.nl'
CC: 'd.pajcin@pzh.nl'
Onderwerp: RE: klacht van 29 mei jl

Per e-mail: d.pajcin@pzh.nl

Aan de Commissaris van de Koning
drs. J. Smit

7 juli 2015

Uw ref. : PZH-2015-521668742
Tel direct : 070 – 3383040
E-mail direct : info@duijsens.net

Geachte heer Smit,

Laat mij u allereerst dank zeggen voor uw reactie na meer dan vijf weken in een kwestie die urgent was. Laat mij u ook zeggen dat het toevallig is dat uw brief gisterenavond binnenkomt vlak voor een interpellatiedebat in de Gemeente Westland. Wij herkennen dit beeld. Wij vragen ons dan ook af of u over het tijdstip van verzending overleg gevoerd hebt met de Voorzitter van onze Raad.

In de eerste alinea geeft u een goede samenvatting van onze brief. Wij vroegen u enkel en alleen te bemiddelen tussen de fractie van Westland Verstandig en de Burgemeester over het ontstane meningsverschil inzake het verstrekken van de opdrachten aan Deloitte door het College vanaf 1 januari 2010 alsmede de afgifte van de facturen die Deloitte aan het College gezonden heeft. U doet één en ander af in uw begeleidende mail met "klacht van 29 mei jl.". De brief bevat echter geen klacht. De Burgemeester heeft verstrekking van de gegevens toegezegd en komt die toezegging niet na. Het lijkt ons dan ook niet meer dan correct dat wij u om bemiddeling vragen. Meer dan dat kunt u echt niet in onze brief lezen. De reden van het verzoek was eensdeels om een oplossing van de problematiek te bewerkstelligen maar anderdeels ook niet achteraf het verwijt te krijgen bij verdere acties die wij gaan voeren, u niet om bemiddeling gevraagd hebben.

In plaats van alleen te reageren op het verzoek gaat u ongevraagd verder en gaat u waardeoordelen uitspreken waarover u in ieder geval van ons geen informatie hebt ontvangen. U geeft aan in uw mail dat u zich hebt "laten informeren over de kwestie die u aan de orde stelt". Met wie? Wanneer? In ieder geval is ons niets bekend dat u

navraag gedaan hebt. Als u al navraag gedaan hebt bij de Burgemeester danwel de Gemeente dan had u toch hoor en wederhoor moeten toepassen. Ik vrees dat u zich nu hebt laten leiden door eenzijdige informatie. Wij willen van u op dit punt een verklaring ontvangen en wel per ommekeer. Zeker gezien de gevoeligheid van deze kwestie mag u niet oordelen aan de hand van eenzijdig verkregen informatie. Daarboven geeft u ongevraagd uw oordeel. Dat mag, maar dan moet u wel hoor en wederhoor toepassen.

Uw slotlinea laten wij geheel voor uw rekening. Het woord "ongefundeerd" en "de reputatie van" en het woord "beschadigd" zijn waarschijnlijk woorden die u uit de Gemeente Westland hebt meegekregen. Wij willen graag van u weten waarop u deze conclusies baseert. Hebt u zich dan in de kwestie verdiept? Welke bescheiden hebt u gekregen. Dit zijn allemaal vragen die wij graag van u beantwoord willen zien.

In ieder geval bent u niet bereid om te bemiddelen. Wij betreuren dat. Dit betekent dat wij indien niet op andere wijze de gevraagde gegevens verkregen worden verdere acties zullen gaan ondernemen waarbij wij ook melding zullen maken van uw standpunt. Blijkbaar hebt u geen mening over de informatieplicht die een College en een Burgemeester richting de Raad heeft en ook niet hoe ver die plicht gaat.

Ongetwijfeld zal de Burgemeester uw brief in de Raad van vanmiddag gaan voordragen. Uiteraard zal ik dan mijn brief aan u en ook dit antwoord aan de Raad gaan voorlezen. Wat een normaal bemiddelingsverzoek was maakt u immers tot een podium om ongefundeerd stellingen ten gunste van de Burgemeester te geven waarmee u in ieder geval recentelijk mee gesproken hebt, zo blijkt in ieder geval uit de besluitenlijst van het College, u op handelsmissie gaat, maar ook nog een partijgenoot is. Waarschijnlijk dat dit laatste voor u aanleiding is om ongevraagd dit soort brieven te verzenden. U begrijpt, wij zijn niet blij met uw rol in deze.

Nogmaals dit hadden we wel al ingecalculeerd maar wij vinden dat we zorgvuldig te werk moeten gaan en alle "normale" wegen moeten bewandelen voordat verdere acties gevoerd gaan worden om alsnog de gevraagde bescheiden te kunnen krijgen.

P.J.L.J. Duijsens

Fractievoorzitter Westland Verstandig

Mail: info@duijsens.net
Tel.nr. kantoor: 070-3383040
Tel.nr. mobiel: 06-53401068
www.westlandverstandig.nl
www.lokaalenonafhankelijk.nl

Opnieuw-verstuurd-door: <Forwardinfo@duijsens.net>

Van: "Burgwal, RWA" <rwa.burgwal@pzh.nl>

Datum: 6 juli 2015 17:30:41 CEST

Aan: "'info@duijsens.net'" <info@duijsens.net>

Onderwerp: klacht van 29 mei jl

Geachte heer Duijsens,

Bijgaand de reactie van de commissaris van de Koning van Zuid-Holland, de heer J. Smit, op uw mail van 29 mei jl.

Met vriendelijke groet,

Rob Burgwal
medewerker bureau Kabinet
Van de commissaris van de Koning in Zuid-Holland

Van: Burgwal, RWA [<mailto:rwa.burgwal@pzh.nl>]

Verzonden: maandag 6 juli 2015 17:28

Aan: Burgwal, RWA

Onderwerp: Scan van PZH