

Karin Stempfer

Van: info@duijsens.net
Verzonden: woensdag 23 maart 2016 11:07
Aan: nbroekema@gemeentewestland.nl
Onderwerp: pd/ks Westland Verstandig inz. interpellatieverzoek ter doorzending
Bijlagen: artikel 26-vraag 17-3-16 vooraankondiging aanwijzing.pdf

Per e-mail: nbroekema@gemeentewestland.nl;

Aan de griffier van de gemeente Westland,
de heer N. Broekema
met het verzoek te handelen conform art.
23.1 huidig RvO

23 maart 2016

Tel direct : 070 – 3383040
E-mail direct : info@duijsens.net
Betreft :

Betreft: Interpellatieverzoek onvoldoende bekend maken beveiligingsplan bij werk en inkomen, niet goed beheren van beveiligingsprocedures en –maatregelen, het –kort gezegd- vrij toegankelijk zijn op het gemeentehuis van privacygevoelige informatie van burgers die "klant" van de gemeente zijn, geen of onvolledige verslagleggingen;

Dame en heren,

Gezien jullie opstelling in praktisch alle zaken ziet mijn fractie geen enkele reden om nog enige terughoudendheid in acht te nemen.

Bijgaande artikel 26-vraag stelde onze fractie inmiddels en ook GBW heeft inmiddels aanvullende vragen gesteld. Op de lijst ingekomen stukken van 1 maart jl. is een brief opgenomen van het Rijk gericht aan de Raad met kopie brief aan College. Ik begreep inmiddels dat dat ingekomen stuk rond 20 februari aan de lijst is toegevoegd.

Geconstateerd moet worden dat het College geen melding gemaakt heeft van de problemen en ook geen melding gemaakt heeft van de vooraankondiging aanwijzing van 14 maart 2016.

Bij de artikel 26-vraag heb ik het College gevraagd de brief direct te beantwoorden. Dat is niet gebeurd. Als de artikel 26-vraag niet, althans niet bevredigend naar het oordeel van onze fractie, is beantwoord, wil ik de wethouders Mokaddem (communicatie) en De Goeij (zorg) interpelleren. Vandaar dat de noodzaak van een interpellatie zich voordoet bij de komende raadsvergadering gezien de ernst van de zaak.

De navolgende vragen:

- Wat is u bekend over de onderzoeken en incidenten waarover in de brief van 14 maart jl. van het Rijk gerept wordt waaruit blijkt "dat eerder in gang gezette verbeteracties" nog onvoldoende resultaat hebben geboekt?
- Welke incidenten zijn u bekend waarvan in de brief van 14 maart jl. wordt gesproken?
- Wat zijn de praktische gevolgen van het niet in acht nemen van de privacyregels? Zijn er gevallen van schending bekend?
- Waarom heeft het College geen melding gemaakt van de ontvangst van de brief van 14 maart 2016 aan de Raad?
- Zijn er nog meer brieven in omloop afkomstig van één van de ministeries over welke aangelegenheid dan ook, waar ook het College op de vingers getikt wordt en voor de burgers belangrijke zaken niet goed geregeld zijn?
- Kunt u het complete dossier aan de Raad ter beschikking stellen over de onderzoeken waarover het ministerie spreekt en ook de incidenten die geconstateerd zijn?
- Waarom heeft wethouder De Goeij nog recentelijk aan de commissie bericht dat het met de privacy goed zat, dat het privacyprotocol zoals aanvankelijk gepland niet nodig was en dat ambtenaren c.s. feitelijk handelen conform de algemeen geldende privacyregels? Wist toen de wethouder van het standpunt van het Rijk? Komt dat privacyprotocol er nu wel of niet?
- Wat is uw reactie op de mededeling van het ministerie "dat burgers in uw gemeente erop kunnen vertrouwen dat u zorgvuldig omgaat met de gegevens die u via Suwinet tot uw beschikking heeft en dat de beveiliging op orde is"? Erkent u dat Westland op dat punt de zaakjes niet in orde heeft?

Dit interpellatieverzoek doe ik tijdig, zodat conform het Reglement van Orde gehandeld wordt. Ik dien dit verzoek in bij de voorzitter via de griffier conform artikel 23.1 Reglement van Orde en ik verzoek de griffier dit verzoek direct aan de overige leden van de Raad en de wethouders te laten weten.

Met vriendelijke groet,

Namens de fractie van Westland Verstandig
P.J.L.J. Duijsens,
Fractievoorzitter

Mail: info@duijsens.net

Tel.nr. kantoor: 070-3383040

Tel.nr. mobiel: 06-53401068