



**WESTLANDVERSTANDIG**

Het College van Burgemeester en Wethouders  
van de Gemeente Westland  
Postbus 150  
2670 AD NAALDWIJK

3 maart 2017

Tel direct : 070 – 3383040  
E-mail direct : [info@duijsens.net](mailto:info@duijsens.net)

Betreft: schriftelijke vragen aan het College van Burgemeester en Wethouders in het kader van artikel 42 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de Raad 2016 inzake vervolg e-mail spoofing (valse identiteit) en verzending nepmails door twee griffiemedewerkers in maart 2016 en eerst op 1 maart 2017 gebleken navraag burgemeester op 7 september 2016 naar inspraak voormalige Westlandse griffier in privékwestie

Vraag 301 2014-2017

Edelachtbaar College,

Inmiddels is er enige deining ontstaan over het maken en gebruiken van een vals e-mailadres van de Commissaris van de Koning van Drenthe, de heer Tichelaar, de verzonden nepmails op dat adres en de houding en gedrag van de heer Tichelaar daaromheen. Voor de radio heeft hij verklaard dat op 7 maart 2016 door de Provincie Drenthe aangifte gedaan is tegen de twee medewerkers van de gemeente



## WESTLANDVERSTANDIG

Westland wegens het maken van een vals e-mailadres van de heer J. Tichelaar en het verzenden van nepmails. Uiteraard is niet getraceerd of deze mededeling correct is. De heer Tichelaar geeft aan dat hij na de aangifte overleg gevoerd heeft met de burgemeester en de aangifte is ingetrokken. Het initiatief ging uit van de burgemeester en deze deed –althans volgens Tichelaar- het verzoek tot intrekking van de aangifte. Er zou een excuusbrief gestuurd worden en de griffiemedewerkers zouden worden aangesproken op hun gedrag door de gemeente. Zie het woordelijk betoog van de heer Tichelaar op 1 maart 2017 tijdens de vergadering en het persbericht van RTV Drenthe:

*"Voorzitter, kijk dat raakt me in het hart. Dan wordt er een opmerking gemaakt, ik was in die vijf dagen zo langzamerhand wel gewend dat volgens mij elk wereldprobleem aan mij gekoppeld werd, maar dan komt de opmerking van de PVV ja, maar dat was ook een affaire. Voorzitter ik zou het op prijs stellen als voordat deze opmerkingen in het openbaar gemaakt worden even contact met mij en wederhoor wordt gepleegd wat daar is gebeurd. En het is heel simpel. A, de beveiliging hier van het systeem constateerde dat met mijn mail valse mails zijn uitgestuurd, de beveiliging heeft dat gemeld en vervolgens hebben ze daarvan, zoals dat hoort bij elke verdachtmaking die wij kunnen onderbouwen, dat er sprake was van valse e-mails en dat is gemeld bij de politie. We hebben aangifte gedaan. Wij hebben toen geconstateerd dat de burgemeester van Westland in kennis moest worden gesteld van die aangifte van identiteitsfraude van mij. Vervolgens heeft de burgemeester teruggebeld en die heeft gezegd op enig moment, ik wil dat intern met die bewuste ambtenaar opzoeken en ik zal dat uitzoeken. En het antwoord van de burgemeester de heer Van der Tak was, het is een finaal uit de hand gelopen grap en de ambtenaar gaat daar excuses voor aanbieden en ik zou het fijn vinden als je je aangifte weer intrekt, maar de afhandeling laat ik graag over aan de burgemeester en we hebben de aangifte weer ingetrokken. Twee vragen. Ja ik ga beantwoorden.*

*Tweede vraag. Op enig moment word ik gebeld door de burgemeester Van der Tak, dit zijn twee gescheiden zaken en de burgemeester zegt tegen mij, kun je mij vertellen of op datum x meneer x heeft ingesproken in de Provinciale Statenvergadering daar waar het ging over wind. En ik heb dat gecheckt en laten checken tot het niveau van de griffier en het was feitelijk zo dat meneer x hier aanwezig was en heeft ingesproken over wind. Niet meer en niet minder. Maar als nu al in de media wordt gezegd Tichelaar was ook betrokken bij de affaire Westland, kan ik me daar niet meer tegen verzetten. Dat bedoel ik daar maar mee en dan zou ik graag willen dat mensen mij opbellen en zeggen goh hoe zit dat eigenlijk voordat je je en public weer uitspreekt over de zoveelste betrokkenheid van Tichelaar bij een dossier. Daar waar het gaat .....*

*(meneer Uppelschoten PVV). Ja dank u wel meneer de voorzitter. Over de eerste kwestie die u aan de orde hebt gesteld met Westland daar heb ik geen vragen over gesteld. Het ging mij over die tweede vraag. Omdat er een samenloop is van omstandigheden die mij heel bezorgd maakt, namelijk dat ook die betreffende persoon, nadat hij hier ingesproken had, de dag daarop geschorst is. Nadat de telefoongesprekken hebben plaatsgevonden tussen de burgemeester en de Commissaris. Dat is waar ik mij zorgen over maak en ik vind het heel nou zorgelijk dat als iemand hier inspreekt dat dit de consequenties kunnen zijn van inspreken. En over die kwestie van fraude met e-mailadressen daar wil ik het niet over hebben, dat doe ik ook niet.*

*(Tichelaar): Voorzitter ik begin hier nu bezwaar tegen te maken. Ik word hier weggezet als degene die straks ook of morgen ook in de media schrijft van pas maar op, Tichelaar is verantwoordelijk voor het schorsen van de griffier in de gemeente Westland. Ik maak daar ernstig bezwaar tegen. Ik schets de situatie hoe die is. De primaire verantwoordelijkheid voor*



## WESTLANDVERSTANDIG

*het schorsen van in dit geval de griffier in Westland ligt bij de burgemeester en de gemeenteraad van Westland en dan wordt mij hier als het ware een kunstje geflikt van ja omdat jij antwoord hebt gegeven op het feit dat betrokkene hier was, ik heb dat naar eer en geweten beantwoord, wordt een relatie gelegd met de schorsing die daarna plaatsvond. Ik werp dat verre van me voorzitter. (Voorzitter): waarvan akte."*

Inmiddels kan worden opgemaakt dat Drenthe constateerde dat vals gebruik gemaakt werd van het e-mailadres van Commissaris van de Koning Tichelaar en dat er mails verzonden zijn. Dit bleek via het beveiligingssysteem. De valse mails zijn vervolgens getraceerd en toen bleek men bij de gemeente Westland terecht te komen. Na nader onderzoek is een en ander gemeld bij de politie en is aangifte gedaan volgens de heer Tichelaar. Vervolgens heeft hij volgens goed gebruik naar zijn zeggen, melding gedaan van de aangifte bij de burgemeester van Westland. Deze heeft teruggebeld en heeft vervolgens aangeboden intern een en ander uit te zoeken. De burgemeester heeft voorts verzocht de aangifte in te trekken, is een excuusbrief aangeboden en de burgemeester zou een en ander beetpakken. De burgemeester heeft hiervan geen melding gemaakt, noch aan de Raad, noch aan de griffier, noch aan de Werkgeverscommissie. Dit is één van de hieronder gestelde vragen.

Daarnaast is tijdens het debat in de Provinciale Staten op 1 maart jl. gebleken dat de burgemeester navraag gedaan heeft bij de heer Tichelaar op 7 september 2016 over het inspreken door de voormalige griffier bij de Provincie Drenthe over windmolens, zijnde een privéaangelegenheid van de voormalige Westlandse griffier. De heer Tichelaar heeft daarop antwoord gegeven dat inderdaad ingesproken is en dat hij dat bericht heeft aan de heer Van der Tak. Naar de heer Tichelaar berichtte ging het om twee gescheiden zaken.

Dit leidt tot de volgende vragen:

- Was de burgemeester bekend met de aangifte door Drenthe op 7 maart 2016 tegen twee griffiemedewerkers?
- De Commissaris van de Koning maakt melding van telefonisch contact vlak na de aangifte. Wanneer heeft dat telefonisch contact plaatsgevonden met de burgemeester?
- Waarom heeft de burgemeester niet aan het Presidium / Raad / Werkgeverscommissie / griffier melding gemaakt van de contacten die hij begin maart 2016 had met de Commissaris van de Koning en waarom heeft hij geen melding gemaakt van de aangifte tegen twee medewerkers van de



## WESTLANDVERSTANDIG

gemeente / griffie? Waarom is de burgemeester van oordeel dat de actieve informatieplicht niet gold voor dit toch wel ernstige gebeuren dat een Provincie aangifte meende te moeten doen tegen twee medewerkers van de gemeente? Is de conclusie juist dat de burgemeester dit ernstige feitencomplex zelf binnenskamers heeft geregeld? Is de burgemeester van mening dat de foute medewerkers daarmee niet in een chantabele positie kwamen?

- Kan de burgemeester aangeven wat hij met de heer Tichelaar besproken heeft waardoor de heer Tichelaar volgens eigen zeggen de aangifte bij het OM liet intrekken? In de regel kunnen aangiftes niet worden ingetrokken en waarom kon dat in dit geval wel?
- Waarom heeft de burgemeester anders of niet volledig verklaard richting de Raad en commissie omtrent dit hele gebeuren?
- In het openbaar gemaakte stuk –rechercheonderzoek Hoffmann- zitten passages waaruit blijkt dat één van de griffiemedewerkers, die nu nog bij de gemeente werkzaam is, erkent dat er sprake is geweest van identiteitsfraude doordat een e-mailadres van de Commissaris van de Koning werd nagemaakt en ook nepmails zijn verzonden. Is deze verklaring door de betreffende medewerker uit eigen vrije wil afgegeven of heeft de burgemeester hem verzocht om daar melding van te maken? Had de burgemeester kennis van de inhoud van de mails?
- Welke rol heeft de burgemeester gespeeld bij het opstellen van de excuusbrief en kan die excuusbrief aan de Raad worden verstrekt? Dezelfde vraag betreffende de e-mail spoofing (valse identiteit afzender) en de nepmails (valse content e-mails), zodat wij kunnen beoordelen in welke mate dit strafwaardig is of dat het om een “geintje” ging zoals de burgemeester aangeeft? Is het grappig identiteitsfraude te plegen met een e-mailadres van de Commissaris van de Koning?
- Welke maatregelen heeft de burgemeester genomen jegens de twee griffiemedewerkers tegen wie aangifte is gedaan en is daar correspondentie van? Zo ja kan die correspondentie verstrekt worden? Zo neen, waarom is dat dan niet schriftelijk vastgelegd?
- Kan de burgemeester een compleet overzicht geven van de afspraken die gemaakt zijn met de medewerkers terzake het incident?
- Heeft de burgemeester inderdaad op 7 september 2016 navraag gedaan bij de Commissaris van de Koning over het inspreken door de voormalige griffier van Westland bij de Provincie Drenthe over windmolens en wat was de reden van die navraag en wat heeft de burgemeester daar vervolgens mee gedaan? Hoe



## WESTLANDVERSTANDIG

wist de burgemeester dat die inspraak had plaatsgevonden en van wie wist hij dat? Is er verband tussen het schorsingsbesluit hetwelk door de burgemeester, naar later bleek, op dat moment onbevoegd genomen werd op 8 september 2016, en de navraag bij de Commissaris van de Koning van Drenthe?

- Identiteitsfraude is ernstig. Kende de burgemeester de uitgezonden mails? Waarom deed de burgemeester zelf geen aangifte? Waarom wordt niet alsnog aangifte gedaan?
- Inmiddels reageerde de voorzitter Werkgeverscommissie op 28 februari 2017 richting RTV Drenthe. Gisteravond kregen we een kopie daarvan. Een kopie van onze reactie wordt bijgevoegd bij deze vraag. Kan de burgemeester aangeven wat hij vindt van de juistheid van de stellingen van Van der Wilk?

De fractie van Westland Verstandig verzoekt u de vragen binnen de daarvoor gestelde termijn schriftelijk te beantwoorden.

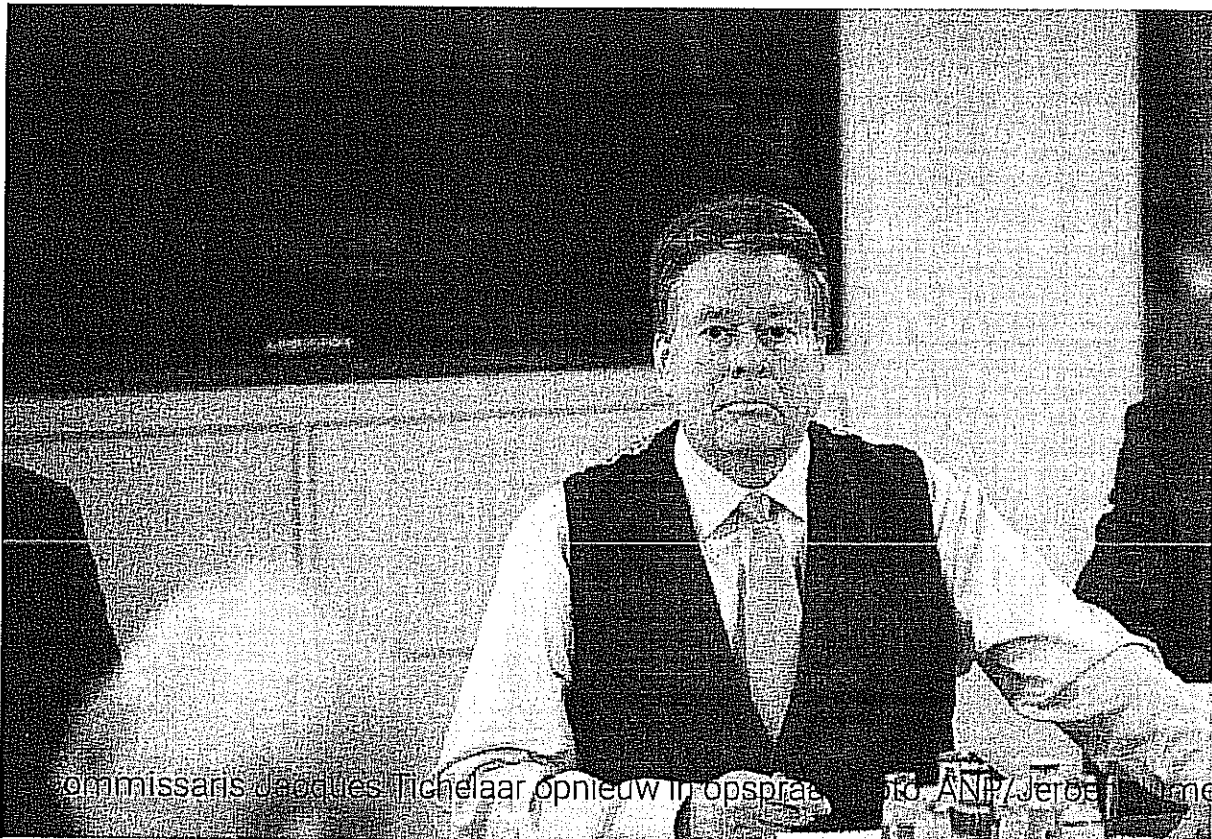
Hoogachtend,  
U e.a.,

Namens de fractie Westland Verstandig  
P.J.L.J. Duijsens,  
Fractievoorzitter



DINSDAG 28 FEBRUARI 2017, 13:51

## Naam van Tichelaar duikt ineens op in affaire in Westland



ASSEN - Commissaris van de koning Jacques Tichelaar is wederom in opspraak gekomen. Zijn naam is opgedoken in een affaire in de Zuid-Hollandse gemeente Westland. Tichelaar zou slachtoffer zijn geweest van identiteitsfraude.

Twee medewerkers van de gemeente Westland zouden uit zijn naam e-mails hebben verstuurd. Tichelaar: "Ons veiligheidssysteem gaf een vermoeden van

identiteitsfraude. Hiervan hebben wij op 7 maart aangifte gedaan."

De twee medewerkers werkten voor de vorig jaar ontslagen griffier Nico Broekema uit Emmen.

## **Lees ook: Griffier Nico Broekema uit Emmen vecht ontslag aan bij rechter**

### **Aangifte ingetrokken**

De burgemeester van Westland, Sjaak van der Tak, is op de hoogte gesteld van de aangifte en mogelijke fraude. Volgens Tichelaar nam de burgemeester nog dezelfde dag contact met hem op.

"Van der Tak zou de zaak opnemen met de betrokken ambtenaren. Dat heeft hij gedaan. Volgens hem was sprake van een slechte grap, een lolletje", zegt Tichelaar. "Er zou een excuusbrief komen, die is er ook geweest. Op verzoek van de burgemeester van Westland hebben wij de aangifte weer ingetrokken".

De burgemeester zelf was in verband met vakantie niet bereid voor commentaar.

### **Onder het tapijt geveegd**

De zaak is in de openbaarheid gebracht door de Westlandse gemeentepartij Westland Verstandig. De partij kwam het hele verhaal ter ore doordat een griffiemedewerker veel later besloot melding te maken van het incident.

Fractievoorzitter Peter Duijsens: "De zaak is door de heren Van der Tak en Tichelaar onder het tapijt geveegd, onder de tafel opgelost."

### **Vinger er niet achter krijgen**

Duijsens vindt het een kwalijke zaak dat dit incident niet in de openbaarheid en via officiële kanalen is opgelost. "Dit had door justitie uitgezocht moeten worden, na een fatsoenlijke aangifte."

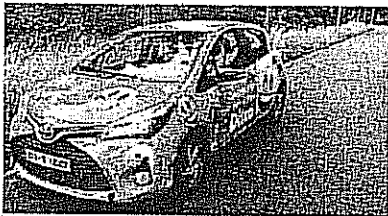
Waarom Duijsens nu ineens een boekje opendoet over de Westlandse zaak is duidelijk: "We zagen het nieuws over Tichelaar en dachten: dat kunnen de

Provinciale Staten van Drenthe nog meenemen in het debat van morgen. Wij weten het al vanaf begin september en krijgen er nauwelijks de vinger achter. "

## **Lees ook: Tichelaar opperde wel bureau schoonzus voor herinrichting huize Tetrode**

In reactie op het verhaal van Tichelaar zegt Duijsens: "Wij hebben in Westland niets over een aangifte gehoord, ook niet van de burgemeester. En het is ook wat vreemd. Eerst de zaak hoog opnemen en aangifte doen, en dan later weer intrekken omdat het een lolletje was."

**CORRECTIE MELDEN** ◦



### **Goedkope Autoverzekering**

Autoverzekering in 5  
minuten geregeld. Wij  
regelen je overstap!



**Forge of Empires:  
Verslavend  
strategiespel!**  
Speel nu gratis!



**Jan verdient meer  
dan € 8.500 per dag.  
Lees meer**  
Zie zelf hoe Jan  
dagelijks meer dan €  
8.500 verdient! Lees



**Van:** info@duijzens.net  
**Verzonden:** vrijdag 3 maart 2017 10:09  
**Aan:** 'dvvliet@gemeentewestland.nl'  
**Onderwerp:** pd/ks Westland Verstandig inz. reactie bericht voorzitter Werkgeverscommissie

Per e-mail: [dvvliet@gemeentewestland.nl](mailto:dvvliet@gemeentewestland.nl);

Gemeente Westland  
t.a.v. de heer D. van Vliet

3 maart 2017

Tel direct : 070 – 3383040  
E-mail direct : info@duijzens.net

Geachte heer Van Vliet,

Bijgaand mijn reactie op het volstrekt mijns inziens onjuiste bericht van de voorzitter Werkgeverscommissie. Nog daargelaten wat de rol van de voorzitter Werkgeverscommissie in deze is, volgens mij meet zij zich weer een te grote broek aan, is hetgeen zij opmerkt apert onjuist.

Hoe is de gang van zaken geweest.

Pas in september 2016 is bekend geworden wat zich in maart 2016 heeft afgespeeld. Anders dan Van der Wilk aangeeft, betroffen het geen mails aan de Commissaris van de Koning, maar ging het om een vals opgemaakt mailaccount van de Commissaris van de Koning in Drenthe, de heer Tichelaar, en vanuit dat valse account zijn mailberichten gezonden. In ieder geval is daar melding van gemaakt in de verklaring van één van de griffiemedewerkers die dat opbiecht bij Hoffmann Recherche op het einde van zijn verklaring en zo te zien ook pas later dan het eerste deel van die verklaring werd afgelegd.

Wat zich in maart heeft afgespeeld is onduidelijk gebleven daar de burgemeester daarover nauwelijks mededeling gedaan heeft. Onze fractie heeft destijds al direct een kritische noot geplaatst bij een en ander. Dat is in de besloten vergadering gebeurd, zodat ik daarover geen mededeling kan doen.

Nu is pas duidelijk wat zich in maart heeft voorgedaan. De Commissaris van de Koning verklaart daarover omstandig. De veiligheidsdienst in Drenthe constateerde dat er sprake was van een valse identiteit en het valse gebruik van het mailadres van Tichelaar. Tichelaar heeft vervolgens een en ander bekeken en besloten werd melding en aangifte te doen bij de politie. Tichelaar heeft daar bericht van gegeven aan de burgemeester van Westland. Vervolgens heeft de burgemeester van Westland Tichelaar telefonisch benaderd en heeft hem verzocht de aangifte in te trekken en dat de burgemeester dat intern zou gaan regelen en ook dat er een excuusbrief zou worden gezonden. De Raad, de Werkgeverscommissie en ook de griffier zijn daar volledig buiten gehouden. De burgemeester heeft eigenmachtig gehandeld. De burgemeester heeft gesproken met de twee griffiemedewerkers en in feite bevonden die zich vervolgens in een soort chantabele positie omdat de burgemeester hen afdekte zonder bericht te doen aan de leidinggevende, te weten de griffier, de Raad, en ook ervoor zorgde dat via zijn persoonlijk contact met Tichelaar de aangifte werd ingetrokken. Dat was de situatie in maart of iets later in 2016.

Dit zijn de feiten en ook die feiten heb ik correct weergegeven. Als Van der Wilk aangeeft dat de feiten niet correct zijn, dan nodig ik haar uit aan te geven waar mijn berichtgeving incorrect geweest is.

Ik verzoek degenen die dit goed willen bezien de bandopname te beluisteren van het radio-interview met Tichelaar op 28 februari jl. en de beraadslagingen van Provinciale Staten van 1 maart en wel de passages op 1.41.27 tot 1.52.24. Ik neem op het woordelijk verslag:

*"Voorzitter, kijk dat raakt me in het hart. Dan wordt er een opmerking gemaakt, ik was in die vijf dagen zo langzamerhand wel gewend dat volgens mij elk wereldprobleem aan mij gekoppeld werd, maar dan komt de opmerking van de PVV ja, maar dat was ook een affaire. Voorzitter ik zou het op prijs stellen als voordat deze opmerkingen in het openbaar gemaakt worden even contact met mij en wederhoor wordt gepleegd wat daar is gebeurd. En het is heel simpel. A, de beveiliging hier van het systeem constateerde dat met mijn mail valse mails zijn uitgestuurd, de beveiliging heeft dat gemeld en vervolgens hebben ze daarvan, zoals dat hoort bij elke verdachtmaking die wij kunnen onderbouwen, dat er sprake was van valse e-mails en dat is gemeld bij de politie. We hebben aangifte gedaan. Wij hebben toen geconstateerd dat de burgemeester van Westland in kennis moest worden gesteld van die aangifte van identiteitsfraude van mij. Vervolgens heeft de burgemeester teruggebeld en die heeft gezegd op enig moment, ik wil dat intern met die bewuste ambtenaar opzoeken en ik zal dat uitzoeken. En het antwoord van de burgemeester de heer Van der Tak was, het is een finaal uit de hand gelopen grap en de ambtenaar gaat daar excuses voor aanbieden en ik zou het fijn vinden als je je aangifte weer intrekt, maar de afhandeling laat ik graag over aan de burgemeester en we hebben de aangifte weer ingetrokken. Twee vragen. Ja ik ga beantwoorden.*

*Tweede vraag. Op enig moment word ik gebeld door de burgemeester Van der Tak, dit zijn twee gescheiden zaken en de burgemeester zegt tegen mij, kun je mij vertellen of op datum x meneer x heeft ingesproken in de Provinciale Statenvergadering daar waar het ging over wind. En ik heb dat gecheckt en laten checken tot het niveau van de griffier en het was feitelijk zo dat meneer x hier aanwezig was en heeft ingesproken over wind. Niet meer en niet minder. Maar als nu al in de media wordt gezegd Tichelaar was ook betrokken bij de affaire Westland, kan ik me daar niet meer tegen verzetten. Dat bedoel ik daar maar mee en dan zou ik graag willen dat mensen mij opbellen en zeggen goh hoe zit dat eigenlijk voordat je je en public weer uitspreekt over de zoveelste betrokkenheid van Tichelaar bij een dossier. Daar waar het gaat .....*

*(meneer Uppelschoten PVV). Ja dank u wel meneer de voorzitter. Over de eerste kwestie die u aan de orde hebt gesteld met Westland daar heb ik geen vragen over gesteld. Het ging mij over die tweede vraag. Omdat er een samenloop is van omstandigheden die mij heel bezorgd maakt, namelijk dat ook die betreffende persoon, nadat hij hier ingesproken had, de dag daarop geschorst is. Nadat de telefoongesprekken hebben plaatsgevonden tussen de burgemeester en de Commissaris. Dat is waar ik mij zorgen over maak en ik vind het heel nou zorgelijk dat als iemand hier insprekt dat dit de consequenties kunnen zijn van inspreken. En over die kwestie van fraude met e-mailadressen daar wil ik het niet over hebben, dat doe ik ook niet.*

*(Tichelaar): Voorzitter ik begin hier nu bezwaar tegen te maken. Ik word hier weggezet als degene die straks ook om morgen ook in de media schrijft van pas maar op, Tichelaar is verantwoordelijk voor het schorsen van de griffier in de gemeente Westland. Ik maak daar ernstig bezwaar tegen. Ik schets de situatie hoe die is. De primaire verantwoordelijkheid voor het schorsen van in dit geval de griffier in Westland ligt bij de burgemeester en de gemeenteraad van Westland en dan wordt mij hier als het ware een kunstje geflikt van ja omdat jij antwoord hebt gegeven op het feit dat betrokkene hier was, ik heb dat naar eer en geweten beantwoord, wordt een relatie gelegd met de schorsing die daarna plaatsvond. Ik werp dat verre van me voorzitter. (Voorzitter): waarvan akte.*

Los van vorenstaande kwestie, en Tichelaar geeft dat zo ook aan tijdens het debat, bestaat een tweede kwestie die is beginnen te spelen op 7 september 2016. Op die dag heeft burgemeester Van der Tak bij Tichelaar navraag gedaan of het juist was dat de griffier van Westland daags ervoor of op diezelfde dag ingesproken heeft in de provinciale commissie over windmolens. Tichelaar heeft dat bevestigd en heeft aangegeven dat de griffier op een zeer geëmotioneerde wijze die inspraak heeft gedaan. Onze fractie heeft dit incident nooit gemeld omdat we eenvoudigweg dat ook niet wisten en ook de burgemeester daar geen melding van gedaan heeft. Het effect van die navraag door Van der Tak en mededeling van Tichelaar op het schorsingsbesluit van de burgemeester, dat hij ook achteraf gezien onbevoegdlijk op dat moment nam, is onduidelijk en daarover hebben wij nimmer een standpunt ingenomen. Het zijn de Statenleden van Drenthe die daar hun eigen invulling aan gaven. Dat kan onze fractie dus niet verweten worden.

Overigens zal straks een uitvoerige artikel 42-vraag gesteld worden aan de burgemeester om opheldering van een en ander. Mijns inziens had de burgemeester een actieve informatieplicht, heeft hij ten onrechte ook tijdens vergaderingen geen melding gemaakt van de juiste toedracht over het gebeuren in maart 2016 en heeft hij ook geen melding gemaakt van zijn navraag bij Tichelaar in september 2016. Dat hij van die hoorzitting wist was, zo is uit navraag gebleken, het geval omdat de betreffende griffiemedewerker die ook de identiteitsfraude gepleegd heeft, aanvankelijk mee zou gaan naar de hoorzitting, maar zich om begrijpelijke reden op 2 september ziek gemeld heeft en niet meer bereikbaar was.

Nogmaals de berichtgeving van Van der Wilk is onjuist. In september kan het gebeurde in maart niet besproken zijn, omdat dat toen nog niet bekend was, in ieder geval de details waren niet bekend. De gemeente Westland had zelf moeten bezien of zij ook aangifte zou doen. Dat er sprake was van een kwajongensstreek is in deze niet relevant, nog daargelaten of het een kwajongensstreek was. De zaak was wel degelijk serieuzer van aard. De zinssnede "de heer Duijsens was dus geheel op de hoogte" is feitelijk onjuist. Het rapport van Hoffmann, dat door diezelfde mevrouw Van der Wilk heel even openbaar gemaakt is om de heer Witkamp en mij te kunnen aanpakken in de Raad, vermeldt ook de identiteitsfraudekwestie, alleen zeer summier en lang niet volledig. Ik blijf erbij dat in ieder geval de burgemeester getracht heeft de zaak onder het tapijt te vegen. De laatste zin slaat nergens op omdat nogmaals dat niet bij onze fractie vandaan gekomen is, maar uit Provinciale Staten.

Met vriendelijke groet,

Namens de fractie van Westland Verstandig,  
Peter Duijsens,  
Fractievoorzitter

Mail: [info@duijsens.net](mailto:info@duijsens.net)  
Tel.nr. kantoor: 070-3383040  
Tel.nr. mobiel: 06-53401068

N.B. Kunt u deze mail doorzenden aan alle adressanten van uw mail van 2 maart jl. te 21.41 uur.