



WESTLANDVERSTANDIG

## **Altijd dichtbij**

Korte opmerkingen en vragen over bestemmingsplan LOS:

1. Allereerst duidelijk maken aan Raad en inwoners hoe het vervolg zal zijn voor percelen die niet in LOS zijn opgenomen, maar die wel mogelijk in aanmerking komen voor legalisatie. De te volgen procedure daarvoor afspreken die snel tot duidelijkheid leidt.
2. Anders toepassen van een aantal uitgangspunten, die nu steeds weer in LOS genomen worden.
  - a. Ten onrechte komen percelen die gebruik maakten van de tijdelijke vergunningsmogelijkheid na 2017 niet in aanmerking voor legalisatie. In de handhavingsstrategie werden de regels van 2017 toch teruggedraaid. Het lijkt ons dat alle casussen langs de meetlat van de nieuwe handhavingsstrategie gelegd worden.
  - b. Meer vasthouden aan het initiatiefvoorstel van GBW en Westland Verstandig: in principe alle oude gevallen van vóór december 2008 legaliseren, tenzij concrete reconstructieplannen voorliggen. Anders de conclusie trekken dat als het perceel met woning of bouwsel de afgelopen tientallen jaren niet nodig was voor de tuinbouw en ook geen concrete plannen bestaan, er geen reëel belang is bij handhaving bestemming.
  - c. Stoppen met geforceerde redematies over het mogelijk nog nodig zijn van percelen voor de glastuinbouw. Reële benadering a.u.b. en constateren dat de laatste 20 jaren nauwelijks nog nieuwgebouwd (kassen) is in Westland, HOT volledig mislukte ondanks de fikse bedragen die daarin gestopt zijn door Provincie, Rijk, Rabobank en gemeente.
  - d. Niet langer het oude werkboek dat voorts geen enkele status heeft, als uitgangspunt gebruiken daar waar dat te pas komt.
  - e. Veel meer in de meewerk-houding en daar waar mogelijk meewerken aan een andere bestemming, ook als de 1.000 m<sup>2</sup> dan niet wordt aangehouden. Dus meer zoeken naar maatoplossingen en oplossingen waar werkelijk en zichtbaar een goede ruimtelijke ordening bereikt wordt. Dus geen kleine snipperpercelen agrarisch



WESTLANDVERSTANDIG

## **Altijd dichtbij**

glastuinbouwbestemming laten houden als een ieder ziet dat dat toch niet te realiseren valt.

- f. Als uitgangspunt aanhouden dat de glastuinbouw belangrijk is voor Westland, maar ook dat het geen enkel doel dient om vast te houden aan die bestemming als die al lang geleden niet meer ingevuld werd en ook in de toekomst dat niet zal gebeuren.
  - g. Erkennen dat bij lintbebouwing het een goede ruimtelijke oplossing is om de bestaande huizen te behouden als burgerwoning omdat het niet passend is om heel hoge kassen bestaande uit sandwichpanelen tegen de weg aan te bouwen. Veel mooier is het dat de strook langs de weg een woonbestemming houdt en de kas daarachter staat.
3. Onze fractie kan zich niet verenigen met het aanwijzen van veel woningen met "een persoonlijk overgangsrecht". In veel gevallen leidt dit tot een aanzienlijk slechtere positie van de bewoners en we verzoeken het College op dat punt het voorliggende concept te wijzigen. We kunnen het onze inwoners niet aandoen om op die wijze "wegbestemd" te worden.
  4. We missen in het concept een deugdelijke regeling voor plattelandswoningen en daardoor worden een aantal zienswijzen ongegrond verklaard. Voor onze fractie is dat niet acceptabel. Eerdaags dienen we ons initiatiefvoorstel in. Onze fractie ziet graag dat voor de commissievergadering en ieder geval voor de raadsvergadering het plan en de zienswijzen langs vorenstaande opmerkingen worden gelegd en in feite betekent dat een andere benadering en opzet. Eerder werd al aangegeven dat de Raad de handhavingsstrategie omarmde, maar het gaat nu natuurlijk om de uitvoering daarvan en met de uitvoering zijn we het in veel gevallen niet eens.
  5. De bepalingen over de uitbreiding na december 2008 worden oneigenlijk gebruikt. Het gaat toch om wat er gebeurd is. Vergunningsvrij bouwen kan nu toch niet ineens wel betrokken worden bij mogelijk bijbouwen.
  6. Woningbouw bestemming in ieder geval:
    - Mariëndijk 37/39, Gantellaan 12, Nollaantje 49, alle woningen aan de Maasdijk, Harteveldlaan 37, Poeldijksepad 34, Oranjesluisweg 4,



WESTLANDVERSTANDIG

## **Altijd dichtbij**

Monsterseweg 26, St. Achtenland 5, Middel Broekweg 92, Vierschaar 38, Erasmusweg 2020, Kaapsebos 9, Kaapsebos 2, Hofzichtlaan, Noord Lierweg 45, Opstalweg 29, Casembrootlaam 17, Vredebestlaan 5.

7. Tenslotte. Kan het College een overzicht geven van als casussen die bekend zijn en die nog niet zijn opgenomen in LOS. We zouden nog een separate toelichting krijgen op alle 172 in het ontwerp opgenomen kavels. Die moet het College hebben liggen. Eerder werd die toelichting door de vorige wethouder toegezegd. Kan die gegeven worden voor de Raad, maar ook voor de betrokken inwoners.